
Verbale della Commissione

Procedura Gara CUC 11/2017 S – Concessione del servizio di organizzazione dell'attività sportiva presso l'impianto natatorio comunale di via Roma a Segrate effettuata da Comune di Segrate

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	2
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	2
7. Fornitori esclusi	3

1. Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente:</i>	Patrizia Bellagamba
<i>Commissario 1:</i>	Antonio Calvano
<i>Commissario 2:</i>	Nivea Bevilacqua

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
GIS MILANO SSD S.R.L.	martedì 27 giugno 2017 10.35.00 CEST
IN SPORT SRL SSD	martedì 27 giugno 2017 9.57.38 CEST
SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D	lunedì 26 giugno 2017 16.07.45 CEST

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
GIS MILANO SSD S.R.L.	Ammesso	-
IN SPORT SRL SSD	Ammesso	-
SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D	Ammesso	-

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
GIS MILANO SSD S.R.L.	Ammesso	-
IN SPORT SRL SSD	Ammesso	-
SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D	Ammesso	-

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito Caratteristiche tecniche dell'offerta

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
GIS MILANO SSD S.R.L.	35.86/45.0	35,86
IN SPORT SRL SSD	45.0/45.0	45,00
SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D	41.07/45.0	41,07

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	IN SPORT SRL SSD	45.0/45.0	Ammesso	-
2	SPORT MANAGEMENT- SPA S.S.D	41.07/45.0	Ammesso	-
3	GIS MILANO SSD S- .R.L.	35.86/45.0	Ammesso	-

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	GIS MILANO-SSD S.R.L- .	235.000,00000 EUR	55.0/100.0	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
2	IN SPORT SRL SSD	205.010,10000 EUR	47.98/100.0	Ammesso	Le giustificazioni fornite da IN SPORT SRL SSD sono ritenute congrue. Le giustificazioni fornite da IN SPORT SRL SSD sono ritenute congrue.
3	SPORT MANAGEMENT SPA- S.S.D	167.580,00000 EUR	39.22/100.0	Ammesso	-

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	IN SPORT SRL - SSD	45.0	47.98	92.98
2	GIS MILANO SSD S.R.L.	35.86	55.0	90.86
3	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D	41.07	39.22	80.29

Commento: Alla prima seduta pubblica (di apertura delle buste amministrative del 28 giugno 2017) hanno partecipato i Signori Luca Possa di INSPORT e Fernando Rossi di GIS MILANO. Alla seconda seduta pubblica (di apertura delle offerte economiche del 12 luglio 2017) ha partecipato il Signor Roberto Zanotti di SPORT MANAGEMENT. Alla terza seduta pubblica (di proposta di aggiudicazione del 2 agosto 2017) hanno partecipato i Signori Davide Cereda di INSPORT e Fernando Rossi di GIS MILANO. A questa seduta hanno partecipato, inoltre, due cittadini: Franca Ziliani e Luca Pozzoli.

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

ELEMENTI QUALITATIVI

Critério A. Proposta gestionale organizzativa dell'attività rivolta all'utenza

Peso: 25,00

		Sub-criterio A.1 Attività natatorie proposte					Sub-criterio A.2 Organizzazione dei servizi di front-office					Peso: 3,00					
		Peso: 7,00										Peso: 3,00					
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti enti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
SPORT MANAGEMENT		0,80	0,80	0,80	0,80	BUONO	1,00	0,80	5,60	0,80	0,80	0,80	0,80	BUONO	1,00	0,80	2,40
IN SPORT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	7,00	1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	3,00
GIS		0,60	0,60	0,60	0,60	SUFFICIENTE	1,00	0,60	4,20	0,90	0,90	0,90	0,90	PIU' CHE BUONO	1,00	0,90	2,70

86

Sub-criterio A.3 Ampliamento orario rispetto all'orario di apertura minimo – espresso in ore/settimana – vasca coperta		Peso: 2,00	
$P_{(a)} = (R_{(a)} * W) / R_{(max)}$ dove: $P_{(a)}$ = punteggio attribuito all'offerta (a) $R_{(a)}$ = valore offerto dal concorrente (a) $R_{(max)}$ = valore dell'offerta più conveniente $W = 2$ (peso attribuito al sub-criterio A.3)			
N. ore settimana ampliamento orario vasca coperta	Punteggio	C _i	Punti
23,00	1,70	0,85	1,70
26,50	1,96	0,98	1,96
27,00	2,00	1,00	2,00
27,00			

Sub-criterio A.4 Ampliamento orario rispetto all'orario di apertura minimo – espresso in ore/settimana – vasca coperta		Peso: 2,00	
$P_{(a)} = (R_{(a)} * W) / R_{(max)}$ dove: $P_{(a)}$ = punteggio attribuito all'offerta (a) $R_{(a)}$ = valore offerto dal concorrente (a) $R_{(max)}$ = valore dell'offerta più conveniente $W = 2$ (peso attribuito al sub-criterio A.4)			
N. ore settimana ampliamento orario vasca scoperta	Punteggio	C _i	Punti
15,00	1,03	0,52	1,03
29,00	5,00	1,00	2,00
28,00	4,83	0,97	1,93
29,00			

Sub-criterio A.5 Intenzione di attivare iniziative rivolte alla promozione dell'attività per adulti over 60		Peso: 2,00
SPORT MANAGEMENT	Si	2,00
IN SPORT	Si	2,00
GIS	Si	2,00

Sub-criterio A.6 Intenzione di attivare iniziative rivolte alla promozione dell'attività per soggetti diversamente abili		Peso: 2,00
SPORT MANAGEMENT	Si	2,00
IN SPORT	Si	2,00
GIS	Si	2,00

		Sub-criterio A.7 Progetto gestionale per l'uso della palestra						Peso: 4,00	
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
SPORT MANAGEMENT		0,90	0,90	0,90	0,90	PIU' CHE BUONO	1,00	0,90	3,60
IN SPORT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00
GIS		0,80	0,80	0,80	0,80	BUONO	1,00	0,80	3,20

		Sub-criterio A.8 N. e tipologia di iniziative e/o manifestazioni extra corsi proposte all'Amministrazione Comunale che l'associazione/ente/impresa organizzerà nel corso del servizio						Peso: 3,00	
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
		0,90	0,90	0,90	0,90	PIU' CHE BUONO	1,00	0,90	2,70
		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	3,00
		0,60	0,60	0,60	0,60	SUFFICIENTE	1,00	0,60	1,80

Totale punteggi criterio A.	Fattore conversione (1 / valore più alto)	Rip. (coeff. definitivo)	Punteggi definitivi criterio A
21,04	0,04	0,84	21,07
24,96	0,04	1,00	25,00
19,83	0,04	0,79	19,86

		Criterio B Attività agonistica proposta						Peso: 2,00	
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
SPORT MANAGEMENT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	2,00
IN SPORT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	2,00
GIS		0,60	0,60	0,60	0,60	SUFFICIENTE	1,00	0,60	1,20

criterio C. Proposta gestionale organizzativa dell'impianto

Peso: 12,00

		Sub-criterio C.1 Piano delle manutenzioni						Sub-criterio C.2 Piano di pulizia e sanificazione dell'impianto				Peso: 4,00					
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
SPORT MANAGEMENT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00
IN SPORT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00
GIS		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00

		Sub-criterio C.3 Piano delle risorse umane						Sub-criterio C.2 Piano di pulizia e sanificazione dell'impianto				Peso: 4,00					
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
SPORT MANAGEMENT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00	12,00						1,00	12,00
IN SPORT		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00	12,00						1,00	12,00
GIS		0,60	0,60	0,60	0,60	SUFFICIENTE	1,00	0,60	2,40	10,40						0,87	10,40

Totale punteggi criterio C. 12,00

Totale punteggi criterio C. 10,40

Fattore conversione (1 / valore più alto) 0,08

Fattore conversione (1 / media più alta) 1,00

Rip. (coeff. definitivo) 1,00

Rip. (coeff. definitivo) 0,60

Punteggi definitivi criterio C. 12,00

Punteggi definitivi criterio C. 10,40

Criterio D. Qualità del piano di autocontrollo						Criterio E. Migliorie finalizzate all'efficienza e funzionalità dell'impianto											
Peso: 2,00						Peso: 4,00											
	C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti		C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (vedi corrispondente motivazione)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti
SPORT MANAGEMENT	1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	2,00		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00
IN SPORT	1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	2,00		1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	4,00
GIS	1,00	1,00	1,00	1,00	OTTIMO	1,00	1,00	2,00		0,60	0,60	0,60	0,60	SUFFICIENTE	1,00	0,60	2,40

#DIV/0!

Soglia sbarramento: Soglia anomalia:

Beregambè

Presidente (Patrizia Bellagamba)

Antonio Calvano

Commissario 2 (Antonio Calvano)

Nivea Bevilacqua

Commissario 3 (Nivea Bevilacqua)

Segrate, 7 LUGLIO 2017

Totale punteggi offerta tecnica	Fattore conversione (1 / valore più alto)	Rip. (coeff. definitivo)	Punteggi definitivi offerta tecnica
41,07	0,02	0,91	41,07
45,00	0,02	1,00	45,00
35,86	0,02	0,80	35,86

Sport Management

In Sport

GIS

